

Periódico mensual
Julio 2019
Qollasuyu
Bolivia
Año 12
Número 155

EDICIÓN ELECTRÓNICA



El indigenismo piensa al “indígena” desde un enfoque idealizado y esencialista, clasificándolo con parámetros alejados de su realidad. Le atribuye elementos que no le corresponden, tal es el caso del estudio de los idiomas.

Editorial

La necesidad de seguir construyendo una historia propia

Un año más se celebrarán las efemérides paceñas en honor a los denominados “protomártires de la libertad”, héroes paceños que son parte de la historia que forma parte de la construcción identitaria desde las élites paceñas.

Lo cierto es que todo personaje denominado como “héroe” representa la lucha de un grupo social y sus aspiraciones contextuales. En nuestra realidad colonial los héroes responden a la historia escrita desde los grupos hegemónicos con el fin de implantar un imaginario fundado en mitos que a menudo son contradictorios a la verdad histórica.

Durante décadas activistas indianistas kataristas han fomentado la recuperación de una memoria histórica propia que refleje la historia de las mayorías, fruto de ello son el reconocimiento de varios héroes que lucharon en la revolución 1780 y 1781, en la Guerra Federal de 1899, en Puerto Acosta en 1956; la reinstauración de un año nuevo y la wiphala.

El Estado, durante los últimos años ha enajenado esta historia reivindicativa y la ha convertido en una historia de “minorías étnicas indígenas”, cuyos héroes se “incluyen” figurativamente en elementos como los billetes, en la propaganda gubernamental, en posesiones simbólicas... hasta ahora no se los reconoce como héroes que lucharon por valores universales como la libertad, sino como héroes de las minorías que deben ser recordados en efemérides para las minorías como el “Día de la mujer indígena”.

En este escenario es necesario continuar con las tareas que dejaron inconclusas aquellos primeros

indianistas kataristas, ahora las universidades están llenas de los hijos de los oprimidos y colonizados que serán profesionales, las ciudades se van llenando de “indios e indígenas” que recrean nuevos imaginarios y cuyo ascenso social es imparable. Las condiciones están dadas para construir una historia propia, la historia de las mayorías y a futuro establecer efemérides que rindan homenaje al heroísmo de héroes y heroínas.

Son necesarias posturas políticas, pero también necesarias producciones académicas, contar la historia con voz propia, contar la realidad desde la vivencia propia, crear nuevos conceptos, nueva terminología, producir imaginarios que partan de una realidad concreta, es necesario seguir trabajando en una descolonización mental.

GJAM.

Imagen de Portada: Garcilaso de la Vega/óleo sobre tela/80 x 80 cm/1949/colección María Jadwiga Sabogal (foto por: Robert Laime)
Fuente: <https://lamula.pe/2013/10/08/sabogal-mas-alla-del-indigenismo/tvrobles/>



Depósito legal 4-3-116-05
e-mail:
info@periodicopukara.com
www.periodicopukara.com
Teléfonos: 71519048

Comité Director:

Pedro Portugal Mollinedo
Elías Ibañez
Guido J. Alejo Mamani

Comité de redacción:

Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Carlos Guillén
Magali V. Copa Pabón

Colaboran en este número:

Pedro Hinojosa Pérez
Comunidad Amaru Wayra
Bernardo Corro Barrientos
Antonio Pérez
Juan Verástegui Vázquez
Pablo Masías Núñez del Prado

Los artículos firmados no representan necesariamente la opinión de Pukara.
Todo artículo de Pukara puede ser reproducido citando su fuente.



IMAGEN DE LA PORTADA DEL PERIÓDICO PUKARA N°83
En los últimos años en Pukara se han publicado varios artículos que cuestionan el carácter colonial de rendir homenaje a los héroes de los grupos hegemónicos, también estos artículos abogaban por reescribir la historia y recuperar la visión de las mayorías.

Sobre Economía:

Big Data y sus aplicaciones en las Ciencias Económicas

Por: Pedro Hinojosa Pérez*

Definición.- Big data es un término evolutivo que describe cualquier cantidad voluminosa de datos estructurados, semiestructurados y no estructurados que tienen el potencial de ser extraídos para obtener información.

Características.- Las características más importantes del Big Data perfectamente se pueden clasificar en siete magnitudes, más conocidas como las 7V del Big Data:

Volumen

Velocidad

Variedad de los datos

Veracidad de los datos

Viabilidad

Visualización de los datos

Valor de los datos

Volumen de información

El volumen se refiere a la cantidad de datos que son generados cada segundo, minuto y días en nuestro entorno. Es la característica más asociada al Big Data, ya que hace referencia a las cantidades masivas de datos que se almacenan con la finalidad de procesar dicha información, transformando los datos en acciones.

Velocidad de los datos

La velocidad se refiere a los datos en movimiento por las constantes interconexiones que realizamos, es decir, a la rapidez en la que son creados, almacenados y procesados en tiempo real.

Variedad de los datos

La variedad se refiere a las formas, tipos y fuentes en las que se registran los datos. Estos datos pueden ser datos estructurados y fáciles de gestionar como son las bases de datos, o datos no estructurados, entre los que se incluyen documentos de texto, correos electrónicos, datos de sensores, audios, vídeos o imágenes que tenemos en nuestro dispositivo móvil.

* Pedro Hinojosa Pérez es economista y asiduo colaborador de Pukara



Representación del intrincado conjunto de datos que comprende el Big Data. el flujo de datos digitales puede aprovecharse de manera productiva, pese a ello en nuestro medio aún se ignoran sus posibilidades.

Fuente de imagen: <https://blog.mdcloud.es/que-es-big-data-y-para-que-sirve/>

Veracidad de los datos

Cuando hablamos de veracidad nos referimos a la incertidumbre de los datos, es decir, al grado de fiabilidad de la información recibida.

Es necesario invertir tiempo para conseguir datos de calidad, aplicando soluciones y métodos que puedan eliminar datos imprevisibles que puedan surgir como datos económicos, comportamientos de los consumidores que puedan influir en las decisiones de compra.

Viabilidad

La inteligencia empresarial es un componente fundamental para la viabilidad de un proyecto y el éxito empresarial. Se trata de la capacidad que tienen las compañías en generar un uso eficaz del gran volumen de datos que manejan.

Visualización de los datos

Cuando hablamos de visualización nos referimos al modo en el que los datos son presentados. Una vez que los datos son procesados (los datos están en tablas y hojas de cálculo), necesitamos representarlos visualmente de manera que sean legibles y accesibles, para encontrar patrones y claves ocultas en el tema a investigar.

Valor de los datos

El valor se obtiene de datos que se transforman en información; esta a su vez se convierte en conocimiento, y éste en acción o en decisión. El valor de los datos está en que sean accionables, es decir, que los responsables de la empresa puedan tomar una decisión (la mejor decisión) en base a estos datos.

En definitiva, el Big Data es una combinación de estas siete características donde las empresas pueden obtener una ventaja competitiva frente a sus competidores contribuyendo al éxito asegurado con las tres últimas V de viabilidad, visualización y la más importante, la de valor.

No todas las compañías optarán por la misma metodología con respecto al desarrollo y la creación de sus capacidades con tecnologías Big Data. Sin embargo, en todos los sectores existe la posibilidad de recurrir a estas nuevas tecnologías y analíticas para mejorar la toma de decisiones y el rendimiento, tanto a nivel interno como en el mercado.

Big Data se puede resumir en términos simples como el volumen, la velocidad y las innumerables variables con la que se producen datos, pero al mismo tiempo en la forma en que almacenan y se

analizan para tomar decisiones estratégicas con algún impacto a corto o mediano plazo.

Big Data no es sólo procesar la información, si no seleccionar la adecuada que le ayude a tomar decisiones.

Vivimos una era digital que produce una cantidad increíble de datos a cada momento. Cada minuto se están generando millones y millones de datos en la red, de los que es muy probable que nunca sepamos de qué se tratan, para qué sirven o cómo traducirlos en algo práctico.

Haciendo uso de las herramientas adecuadas para seleccionar parte de la información y procesarla de acuerdo a ciertos parámetros, se puede convertir esta información en la fórmula del éxito en el marketing digital.

Conocer lo que hacen los usuarios cuando están conectados, sus preferencias de búsquedas, las palabras claves que utilizan, el tiempo de navegación en cada sitio, puntos de ventas en línea, uso de dispositivos móviles, lugares de procedencia e interacciones en redes sociales, es parte de lo que el Big Data puede ofrecer a los tomadores de decisiones para analizar comportamientos y preferencias de los usuarios.

El Big Data se ha convertido en la obsesión de muchos en materia de marketing para tomar ventaja comercial sobre sus competidores y ha sido la base donde se apoyan los expertos para tratar de atraer más clientes, aumentar las ventas y ganarse la fidelidad de los clientes.

Por tanto, los datos por sí solos no sirven de nada, el secreto está en utilizar las herramientas adecuadas para traducirlos en algo útil y aplicable. Pero para llegar a esto también es necesario saber qué datos necesitamos, cuáles son verdaderamente relevantes para el análisis que queremos hacer y determinar cómo se van a procesar.

De esta forma, el Big Data ha tomado una enorme relevancia en todos los aspectos de nuestras vidas y ha tenido un enorme impacto para la toma de decisiones. El análisis de datos es la base para determinar el futuro, marcar las tendencias y las acciones a seguir, por lo que se ha convertido en la nueva forma de predecir al mercado en esta nueva economía digital.

Como aprovechar el Big Data.- La eficacia del "big data" es directamente proporcional al análisis que se haga de la información en cuestión y, en tanto esa lectura permita tomar decisiones estratégicas, su utilidad quedará fuera de discusión. Veamos algunas áreas críticas donde el "big data" puede constituir una ventaja comparativa:

Fidelización y retención de clientes: un adecuado análisis de los datos permite brindar experiencias de compra personalizadas y altos niveles de retención de clientes. Este año, los principales actores del comercio electrónico en EE.UU, como eBay y Wal-Mart, han intensificado el uso del "big data" con estos propósitos.

Nuevos productos y servicios: al construir modelos de clientes sobre el cruce de patrones de conducta online, las compañías están logrando anticiparse a las necesidades de los consumidores. En el sector financiero, por ejemplo, las grandes compañías globales se sirven del "big data" para crear productos que resulten atractivos para sus clientes y simultáneamente compatibles con las leyes de los países en los que operan.

Pronósticos y previsiones: en la medida que las transacciones comerciales también se han digita-

lizado, las compañías están recurriendo al Big Data para realizar proyecciones sobre su propio desempeño financiero en virtud de las variables del mercado.

Optimización de la producción y la distribución: las herramientas de análisis de datos también pueden funcionar de manera óptima al integrarse con sistemas de logística. En efecto, algunas compañías manufactureras están utilizando el "big data" para, por ejemplo, descubrir conexiones entre un método de producción determinado y el tipo de embalaje más conveniente según las formas de distribución.

El comercio es uno de los sectores más beneficiados.- El comercio es el sector que mejor puede aprovechar el Big Data como Servicio

El Big Data como Servicio (BDaaS) permite que muchas empresas pequeñas y medianas puedan gestionar un gigantesco volumen de datos sin necesidad de contratar a un equipo de expertos a tiempo completo. Para ello, hay empresas que ofrecen el servicio y el empresario paga por la capacidad de gestión que necesite, lo que le permite reducir sus costes y enfocar mejor su estrategia. El comercio es uno de los sectores que mejor puede aprovechar el crecimiento del BDaaS: de esta manera conoce cuáles son los clientes más rentables y mejoraría sus tácticas de ventas. Se calcula que los compradores 'omnicanal', que interactúan y se comunican con las marcas por diversos canales virtuales, tienen un Valor de Vida (CLV, por sus siglas en inglés Customer Lifetime Value) un 30% al que concurre a tiendas físicas.

Gracias al Big Data, el empresario puede reunir toda la información de su emprendimiento en una estrategia común, que integre la experiencia de compra de diversos canales (sean físicos, por móviles o en ordenadores), y que permita conocer mejor los gustos y deseos del cliente, tener sus productos preferidos en stock y aumentar las ventas.

Bolivia ante el Big Data.- De acuerdo con la Encuesta de Prioridades de TI (Tecnologías de la Información) 2013 de TechTarget, los programas de Big Data y analítica están rezagados en América Latina. Casi una tercera parte (32%) aún no tiene planes para incluir esta tecnología en el negocio, mientras que un 23.9% apenas está evaluando la opción de usar y gestionar grandes datos en

su organización; sumadas, ambas cifras conjuntan más de la mitad de las respuestas de empresas que aún no utilizan Big Data, contra un 36.4% de respondientes que indicaron que comenzarán su programa de grandes datos, lo expandirán o continuarán con el que tienen.

Tal vez este rezago se deba a un vago entendimiento de lo que Big Data realmente es. Suele interpretarse como un enorme conjunto de datos generados por grandes organizaciones, o procesos minuciosos como las transacciones financieras, pero el concepto en realidad va más allá. Manuel Cormille, Business Information Manager de Capgemini, explica que detrás de las aplicaciones que se usan diariamente (como el correo electrónico, por ejemplo), existe y se utiliza Big Data.

Cormille habló sobre los grandes volúmenes de datos durante la presentación de los resultados de un estudio que Capgemini realizó en conjunto con The Economist Intelligence Unit, cuyo objetivo fue determinar el uso de Big Data en las organizaciones, así como dónde y cómo el uso de grandes datos está haciendo una diferencia.

El informe arrojó que un 26% de la mejora en el desempeño actual de las compañías se ha logrado gracias al Big Data. A su vez, un 41% de los participantes en la investigación espera que tras la aplicación de esta tecnología en los próximos tres años, el negocio mejore su desempeño. Y más del 60% de los encuestados a nivel global apuesta fuerte por Big Data como otra alternativa que posibilite un mejor desempeño de su organización.

Para el ciberactivista, Mario Durán Chuquimia, esta alianza traza una tendencia que indica que las empresas deben incursionar en dos tecnologías emergentes: la inteligencia artificial y el análisis de grandes volúmenes de datos. "Se requiere la formación de investigadores en estos campos del conocimiento, que en Bolivia es encarado por entusiastas de las nuevas tecnologías, como el Club de Ciencia de Datos", puntualizó.

Para el experto en tecnología, estos campos especializados del conocimiento con el apoyo del sector público y privado, se pueden transformar en emprendimientos de base tecnológica que puedan prestar servicios a nivel nacional y a países del exterior.

Por su parte, el ciberactivista Álvaro Guzmán indicó que en la sociedad de la información el registro y análisis de grandes datos en las empresas es un hecho, las tres empresas que firman el llamado Open Data Initiative, son los gigantes del manejo de datos a escala mundial, que ya controlan los servidores corporativos a escala internacional.

"Microsoft controla la mayor parte de los centros de datos privados en el mundo utilizan tecnología Windows para registrar información de las empresas. Esta información a menudo es complementada con el software ERP/CRM de la empresa SAP, este sistema permite gestionar desde proveedores e inventarios hasta manejo de clientes, trabajando generalmente sobre un entorno Windows", dijo.

La experta Gemma Muñoz Vera, quien dijo que si bien Bolivia tiene una posición bastante baja en este sentido a comparación de sus países vecinos, a medida que esta tecnología vaya siendo más conocida, más empresas van a utilizarla. También indicó que el sector de las telecomunicaciones y la banca son los rubros que más se benefician por su uso, aunque agregó que las pymes pueden ser ideales para incorporar esta tecnología en su crecimiento.

Fuentes:

<https://www.eldeber.com.bo/dinero/Automatizacion-y-big-data-revolucionaran-las-industrias-en-Bolivia-20190211-9436.html>

https://www.eldia.com.bo/index.php?cat=357&pla=3&id_articulo=143191

<http://www.iic.uam.es/innovacion/big-data-caracteristicas-mas-importantes-7-v/>

<http://www.compucad.com.mx/big-data-y-su-impacto-en-la-economia-digital/>

<https://www.lavanguardia.com/tecnologia/20120824/54341044255/big-data-reto-economia-digital.html>

https://galicia.economiadigital.es/innovacion/pymes-big-data_408171_102.html

El Tahuantinsuyo ahora:

527 años después del Colonialismo y 188 años de Republiqueta Peruana

Por: Comunidad de Amaru Wayra

Aliviar el sufrimiento de nuestro pueblo andino, de nuestro mundo andino, que sufre desde 1492, cuyo sufrimiento se agrava desde 1532, y no cesa, es la tarea central actual, de los sobrevivimos en estas tierras y para hacerlo hay que despertar, volver a ser nosotros mismos. Volver a la construcción milenaria que realizaron nuestros antepasados, la reconstrucción de nuestro Tawantinsuyu, no solo para nosotros, sino para contribuir a la humanidad toda.

El calentamiento de la tierra, y la financiarización del mundo actual, son los productos más dañinos del colonialismo, traídos a Abya Yala, nuestra Indoamérica, por Occidente, y que luego expandió a nivel global, estos son monstruos que están llevando al mundo moderno a la destrucción de la humanidad actual, y de la naturaleza.

Durante milenios en Abya Yala (Indoamérica), nuestros antepasados, han forjado en el Sur, una sociedad generada alrededor de los Andes, en un diálogo amoroso con la naturaleza, con una cosmovisión, donde todo tiene vida y espíritu, en donde todo está relacionada con todo, y como todas las culturas humanas sobre la base de la observación astronómica.

Nuestro cielo austral, tiene una característica diferencial importante, las constelaciones negras, y la cruz del sur, con sus cuatro estrellas rutilantes, a partir de la cual nuestra cultura andina construye el Tawantinsuyu, y la dureza de nuestra geografía nos llevó a una propuesta comunitaria, los Ayllus y una sociedad sin mercado, sin propiedad privada y sin dinero, y sin pobreza. El colonialismo deformó nuestra cultura, puso el mundo al revés, como decía Guamán Poma. Nuestros antepasados nos dejaron trazas para continuar en la construcción del Tawantinsuyu, en este mundo de siglos de dominación del capital financiero internacional, como decía K. Polanyi, este el imperialismo, ha vertebrado la colonialidad del poder; Noción de Aníbal Quijano que permite avanzar en la comprensión del monstruo occidental para poder cambiarlo.

Desde nuestra arquitectura milenaria, que es de mayoritario



El extractivismo forma parte de la herencia colonial. Durante siglos nuestros recursos naturales son explotados sin cesar, dejando magros beneficios.

Fuente de imagen: <http://extractivismo.com/2015/12/peru-extractivismo-entre-los-viejos-y-los-nuevos-anhelos-de-desarrollo/>

reconocimiento, desarrollamos nuestra cultura con una espiritualidad y una ciencia y tecnología diferente a Occidente, que nos llevó a una sociedad ecológica y equilibrada.

Para nosotros el pasado es lo central, el futuro no existe, pero el presente lo es todo, y la crisis actual, en el Perú actual que no es más que la acentuación visible, de la debacle de la republiqueta inventada en 1821, que espereemos sea el inicio del final del colonialismo y de la colonialidad, en nuestros territorios para beneficio de nuestra población toda. Como dice Alfonso Quiroz: La historia del Perú desde la colonia es la historia de la corrupción.

La cuestión es: ¿qué hacer?

Tener ilusiones en la democracia occidental, es inocente y cándido, a pesar de que de alguna manera la democracia es un logro de occidente, y ha costado sangre, dolor, sudor y lágrimas; sin embargo, primero hay que reconstruir nuestro Tawantinsuyu, reconstruir nuestras comunidades, recuperar nuestras tierras, que fueron entregadas al reino de España en 1493, por su Papa con una bula, en nombre de su Dios. Recuperar nuestra espiritualidad, nuestros valores. Nuestra cosmovisión. Si para eso hay que hacer política, se puede hacer, no olvidemos la resistencia militar, de guerra, desde 1532 hasta 1572, acabo con la

derrota de los Incas de Vilcabamba, continuó con la resistencia "espiritual", del Taqy Oncoy, hasta 1610, en que los "sacerdotes" con nuestra planta de poder la Willka, danzaban hasta morir, lo que nos queda como recuerdo es la Danza de Tijeras y finalmente el último y final intento militar, con el Tayta

Tupac Amaru II, donde los criollos y los curas y los masones nos traicionaron. Ya no es tiempo de lamentaciones ni de guerras, es tiempo de reconstruir, es el tiempo de nuevo florecimiento. Después de 500 años de oscuridad.



3 de JULIO
Horas: 9:30 a.m.

REUNIÓN NACIONAL INDIANISTA-KATARISTA

Agenda:
ELECCIONES GENERALES, 2019

Lugar:
HOTEL TORINO
La Paz

LABORATORIO DEL PENSAMIENTO INDIANISTA - KATARISTA
MINKA
WARMIS
Nacionalismo Aymara
OCAM - QESHAT

La dinámica de los idiomas andinos

Los idiomas aimara, quechua, puquina y los bolivianos

Por: Bernardo Corro Barrientos*

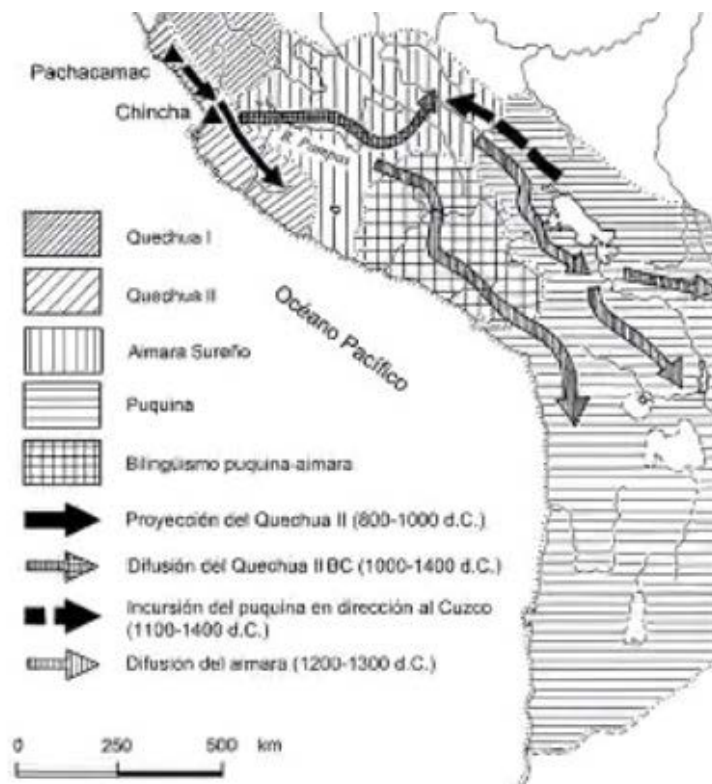
Dedicado a mi hija Natalia, actualmente alta ejecutiva de una importante institución francesa.

El cronista peruano español Inca Garcilaso de la Vega en su libro *Comentarios Reales* inició la creencia de que el quechua era el idioma original del Cusco y de los Incas. Posteriormente, desde los años 60 del siglo pasado, el lingüista e historiador peruano Raúl Porras Barrenechea manifestó que era muy frágil la tesis del "quechismo primitivo" en la región del Cusco y postuló más bien la tesis del "aimarismo histórico y lingüístico" dominante en toda la región de los Andes centro-sureño, incluyendo a la región del Cusco.

El aimara llegó al Cusco desde mucho antes del surgimiento de los reyes Incas proveniente de la región donde dominó anteriormente el imperio Wari durante los siglos VIII al X de nuestra era. Cuando surgieron los Incas en el pequeño curacazgo del Cusco, el idioma dominante en la región era el aimara. El idioma oficial de los primeros 10 Incas –sobre 12– era el aimara. El Tahuantinsuyu, es decir, el gran imperio creado por los Incas, tenía como idioma oficial el aimara.

Rodolfo Cerrón-Palomino, otro gran lingüista peruano, prosiguió con el estudio de la historia y de la extensión de los idiomas aimara, el quechua y el puquina, este último el idioma originario de Tiwanacu que las familias Incas lo hablaban y lo conservaban como su "lengua particular". Cerrón-Palomino, en base a las técnicas modernas de la lingüística tales como la "onomástica" y la "toponimia", así como en base al estudio pormenorizado de los cronistas españoles logró establecer los grandes hitos de la historia y de la extensión de los idiomas mencionados en toda la región del Tahuantinsuyu, es decir, en partes de lo que es el Perú actualmente, en el Ecuador, en partes de Bolivia, de Chile y de Argentina.

* Bernardo Corro Barrientos es Doctor en Economía



Esquema de desplazamiento de las lenguas aimara, quechua y puquina, según Cerrón Palomino.

Fuente de imagen: <https://expedienteoculto.blogspot.com/2015/11/la-puquina-el-idioma-secreto-de-los.html>

¿Y cómo y por qué se produjo la mudanza del aimara al quechua? Esta historia comenzó con el reinado del gran Inca Pachacutec, 9º Inca, el año 1438. Cuando los Chancas fueron derrotados al tratar de conquistar el Cusco, Pachacutec apareció no solo como el vencedor de estos invasores sino también, de manera inesperada, como el nuevo señor de las inmensas tierras y poblaciones gobernadas antes por los reyes chancas. Esta situación inesperada significó para Pachacutec enfrentarse a una nueva situación no solo territorial, social y económica, sino también lingüística. En el inmenso territorio gobernado por los señores chanca se hablaba sobre todo el quechua.

Desde entonces los señores del Cusco debieron comenzar a aprender a hablar el quechua. La antigua región chanca se convirtió en una parte del nuevo Tahuantinsuyu y una parte de ella adoptó el nombre de Chinchay-

suyo. A los pocos años, Pachacutec comenzó a gobernar ese enorme territorio, pero también a efectuar traslados de grandes grupos de población a diferentes lugares del llamado en adelante "imperio". De este modo, unos años después y durante los 33 años de su reinado, la población de habla quechua del Chinchaysuyo comenzó a ser desplazada como "mitimae" o "mitmaquna" a colonizar nuevas tierras en diversos lugares, tales como el valle de Cochabamba y otros.

El hijo de Pachacutec, el Inca Tupac Yupanqui, el rey "conquistador", -1441, 1493- aceleró el traslado de poblaciones del Chinchaysuyo a otros lugares más alejados tanto en el norte del imperio, el Ecuador, como en el sur, a Oruro, Sucre y Potosí en Bolivia y al norte de Argentina y de Chile.

En las condiciones de la gran extensión del idioma quechua y del asentamiento de poblaciones

quechuas en grandes porciones del territorio imperial, el nuevo Inca, Huayna Capac (1493-1525) decidió denominar al quechua como la lengua oficial del imperio. El idioma quechua se convirtió, por consiguiente, en el idioma oficial del imperio hasta la llegada de los europeos. La variedad del quechua original que hablaban los Incas desde entonces proviene del Chinchaysuyo.

Mientras la extensión del aimara retrocedió en la región del Cusco desde el tiempo de los últimos Incas, se extendió a otros lugares tales como al altiplano boliviano desde el siglo XII sobre todo desde el colapso del imperio Tiwanacu.

En el imperio Tiwanacu el idioma dominante era el puquina, su idioma oficial, y su sede o capital era la ciudad de Tiwanacu, en el altiplano de La Paz. El imperio Tiwanacu tuvo una gran extensión territorial que abarcaba la parte occidental de Bolivia, el sud del Perú y el norte de Argentina y de Chile. Tiwanacu como pequeño Estado organizado existió desde el siglo Iº (a.C.).¹ Como Estado ya desarrollado y como Imperio existió desde el siglo IV hasta el final del siglo XIº.²

Según Cerrón-Palomino la nobleza derrotada de Tiwanacu huyó de su sede y posteriormente se estableció en el Cusco, donde el idioma dominante era el aimara. Los primeros incas Manco Capac y Mama Ocllo (nombres de origen puquina), y los demás incas y sus familias hablaban el idioma puquina entre ellos. A este idioma se lo llamó el idioma "secreto" o "particular" de los Incas. Al cabo de algunos años de presencia en el Cusco la nueva elite cusqueña aprendió a hablar el aimara pero no olvidó su idioma original, el puquina. Algunos estudiosos pensaban que el idioma llamado "particular" de los incas era el aimara, pero esto no tendría sentido puesto que no sería un idioma "particular" o "secreto" ya que todos lo hablaban.

Cerrón-Palomino estudió las

características de este idioma, actualmente desaparecido, así como su importancia lingüística y su expansión territorial. El estudio se basó, como se mencionó, en el análisis minucioso de los cronistas, en la "toponimia" (significa en los nombres de los lugares, de las montañas, de los ríos...) y en la onomástica (nombres de los curacas, de los jefes de ayllus, y de diferentes autoridades). Actualmente se conocen solamente alrededor de 300 palabras del idioma puquina.

Algunos ejemplos de nombres puquina son Titicaca (el lago), Inti (sol), Antis (los Andes, por donde sale el sol), Achacachi (cerco grande), Jancapata (nombre de la plaza del Cusco), Villcanota (cordillera en Bolivia); nombres de autoridades como Manco, Capac, (nombres de nobles Incas), Wiracocha (nombre del dios creador). Asimismo, son palabras de origen puquina aquellas que contienen el sonido paya, baya, laque, raque, mora, cachi, etc. Es sorprendente saber que el nombre de Andes proviene del puquina. Los tiwanacus llamaban "antis" a las poblaciones que habitaban detrás de la gigante cordillera que dividía las regiones altas de las regiones bajas y tropicales.

Es también sorprendente que nuestros "grandes intelectuales" e historiadores, sobre todo de las universidades autónomas como la Universidad Mayor Autónoma de San Andrés (UMSA) en particular, muchos de ellos beneficiarios de grandes premios por su larga trayectoria intelectual, ignoren totalmente estos importantes temas de la historia de Bolivia.

El gran arqueólogo boliviano, Carlos Ponce Sanginés, actualmente ignorado e incluso denostado por las universidades autónomas, llegó, sin embargo a determinar en los años ochenta y noventa del siglo pasado, muchos aspectos del idioma de Tiwanacu. El estableció, por ejemplo, que el lago Titicaca se llamaba "Lago Poquina", y la Isla del Sol "Isla Titicaca".

(Endnotes)

1 Carlos Ponce Sanginés, Los Jefes de Estado de Tiwanacu, Ed. Cima, 2007, La Paz.

2 Id.

Sobre los estudios indigenistas:

Dos confusiones sobre las lenguas indígenas

Por: Antonio Pérez

1. Diversidad lingüística y biodiversidad

Dicen que la diversidad lingüística y la biodiversidad son fenómenos equiparables. Según esta sabiduría común, la Humanidad pierde riqueza cuando menguan tanto la primera como la segunda. Ahora bien, ¿realmente decrecen el número de lenguas y el número de formas de vida?

Comencemos por lo biológico. Decrecen las especies naturales u originales: de acuerdo. Pero también es cierto que el Hombre inventa diariamente otras especies —por hibridación tradicional según el método lento y por ingeniería genética según el método rápido—. Comparando las cantidades de las especies naturales que se van y de las artificiales que llegan, es posible que el resultado final sea un aumento del número de formas de vida. ¿Significa ello que estamos ganando en riquezas vitales y, por lo tanto, en calidad de vida? No. Por mucho o poco que aumente la biodiversidad en términos aritméticos, no estamos progresando sino, por el contrario, quizá estemos retrocediendo pues ocurre que una ínfima minoría de poderosos laboratorios está metiendo a la fuerza a toda la Humanidad en un siniestro callejón del que no sabemos si tiene salida.

Me explico: la biodiversidad no se mide sólo por la cantidad de especies —biodiversidad bruta— sino también por su calidad —biodiversidad neta o verdadera biodiversidad—. Las especies tradicionales han demostrado su calidad a lo largo de milenios: se han adaptado al resto de las especies y al Hombre y viceversa. Pero las nuevas especies —las del método rápido—, esas que se están introduciendo desde los centros financieros y los laboratorios transnacionales, no poseen ninguna garantía de calidad. No sabemos si serán asimiladas por la Tierra o si, por el contrario, se volverán contra la Tierra y contra los humanos.

Las Corporaciones dirán lo que les interese decir pero los dejamos abajo no tenemos por qué creerles, por mucho que adornen sus sermones con jergas pseudo-científicas. Son innumerables los

ejemplos de medicinas, semillas, variedades específicas, microorganismos y organismos vivos en general que han sido introducidos en el mercado como "maravillas-que-salvarán-a-la-Humanidad" y luego han demostrado ser puro veneno. Lo mismo puede estar sucediendo en estos instantes. A esto me refería cuando hablaba del callejón quizá sin salida en el que nos están metiendo los poderosos.

Nadie sabe cuántas y cuáles de las nuevas formas de vida que actualmente hacen aumentar la biodiversidad bruta serán beneficiosas para el biotopo total. Ningún científico conoce las repercusiones que mañana tendrá su invento. En cuanto a los efectos sociales de las nuevas especies, sabemos muy poco pero ese poco es descorazonador: lo que hemos visto es que han ocasionado la destrucción de sociedades enteras sin que disminuyan el hambre ni la opresión política.

Y lo peor de todo es que no podemos saber si las nuevas especies serán finalmente asimiladas por la Tierra. El peor horizonte sería suponer que desaparecerán pero que, en su desaparición, arrastrarán a las especies tradicionales y, con ellas, a toda la vida planetaria. Es un horizonte apocalíptico, pero no podemos olvidarlo.

Ahora bien, lo que vale para la biología no siempre vale para el Hombre; por ello, los ejemplos y símiles entre lo humano y lo biológico, suelen estar abocados al fracaso. El indígena es biológicamente tan terráqueo como el monte e incluso podemos suponer que las formas de asociación entre los árboles tienen su reflejo en las formas sociales de cada pueblo. Pero ahí debe terminar la comparación porque el indígena, además de estar compuesto por unas cadenas de carbono parecidas a las selváticas, mesetarias o desérticas, tiene Cultura y esa Cultura es la que le permite operar unas transformaciones tanto físicas como sociales que no están al alcance del resto de los seres vivos, plantas o animales.

Por todo ello, la (supuesta) similitud entre la biodiversidad y la diversidad lingüística no es absoluta, sino que tiene sus límites.

El límite entre ambos conceptos lo marca la Cultura y un componente fundamental de ésta es la Lengua. El debate sobre la lingüadiversidad o diversidad lingüística debe ser independiente del debate sobre biodiversidad. Por una sencilla razón: porque todas las lenguas son irremplazables —como lo es todo producto cultural—. No se pueden sustituir por otras lenguas inventadas. En materia de idioma, no hay hibridaciones ni ingenierías genéticas.

En los últimos años, directamente y sobre el terreno, he visto morir una lengua indígena —el mandahuaca, idioma de un pueblo amazónico— y nacer docenas de lenguajes cosmopolitas o generales —desde el klingon de las películas "Star Trek" hasta los emoticones cibernéticos—. También he contemplado cómo se fortalecían algunas lenguas nacionales y, viceversa, cómo se empobrecían otras tantas; por ejemplo: entre 1980 y 2000, los hablantes del euskera del pueblo vasco ascendieron del 20% al 30% mientras que, en el otro extremo, el romanó de los gitanos españoles se ha contaminado tanto del castellano que, en sus formas puras, casi ha desaparecido.

Por lo tanto, el panorama general de las lenguas minoritarias, indígenas y nacionales, es variopinto y hasta contradictorio. Unas mueren y otras nacen, ¿al igual que ocurre con las formas de vida? Pues no, no es igual. Se inventan nuevas jergas, lo mismo que se inventan clones y organismos genéticamente modificados (OGM) pero hay una gran diferencia con las lenguas humanas: mientras que aquellos sustituyen (más mal que bien) a los organismos naturales, las lenguas inventadas no pueden sustituir a las naturales porque las lenguas van unidas a sus hablantes y si estos desaparecen, la lengua muere con ellos; por su parte, los neo-organismos sólo desaparecerían si desaparecen las transnacionales que se lucran de ellas. Resumiendo: no es lo mismo la lingüadiversidad que la biodiversidad por la sencilla razón de que no es lo mismo cultura que naturaleza.

2. La lengua perfecta

La cultura es el conjunto de instrumentos transmisibles de los que se ha dotado cada pueblo para reproducirse y todos ellos son conjuntos autónomos. La lengua es el más importante de esos instrumentos y, sobre todo, el más autónomo. No hay culturas más ricas que otras y, por lo tanto, tampoco hay lenguas más ricas que otras. Cada lengua está adaptada a su cultura y ésta a su medio biológico. Pero la viceversa también es cierta: la cultura se adapta a su herramienta básica —la lengua—. Como es obvio, la lengua se acomoda a la naturaleza circundante por lo que no tiene nada de raro que los pueblos amazónicos utilicen muchos términos para distinguir las clases de lluvia y los pueblos circumpolares conozcan muchos términos para señalar las distintas clases de nieve.

Pese a esta obviedad, los occidentales se empeñan en encontrar la lengua más rica de todas; es decir, la lengua perfecta. Hasta aquí, este afán no pasaría de ser un delirio más de los muchos que padecen las gentes que están obligadas a descubrir originalidades porque sólo éstas tienen cabida en un mercado saturado de brillantes insignificancias —es decir, de lujos—. Pero, desde el punto de vista indigenista, esta alucinación se ve de otra manera. Ya no es fantasía pueril sino problema, un problema que surge cuando los sesudos occidentales comienzan a clasificar las lenguas indígenas según su (supuesto) grado de perfección.

Según esta clasificación, el aymara (idioma mayoritario en muchos territorios andinos), es lengua casi perfecta para la cibernética porque, actuando como intermediaria, su gramática permitiría la traducción fiel de unas lenguas a otras. Huelga añadir que, cuando piensan en otras lenguas, éstas resultan ser occidentales y eso, ¿qué beneficio reporta a los Aymara y a su propia lengua?

En el otro extremo, el de la imperfección, estaría otra lengua indígena: el pirahá (Amazonia brasilera). El pirahá es tan simple que no tiene pronombres, ni colores, ni tiempos verbales, ni casi vocales —sólo tres—, ni apenas consonantes —ocho para los varones y siete para las hembras—. ¿Un idioma realmente miserable? Pues no lo será tanto cuando ha posibilitado que los Pirahá se mantengan como pueblo indígena diferenciado en me-

dio de un círculo de pueblos indígenas mucho más aculturados, además de que les ha permitido resistir la invasión del vecino portugués conservando un grado altísimo de monolingüismo.

Claro está que podemos pensar que han sobrevivido como pueblo a costa de una gran pobreza cultural y material. A este respecto, los datos son terminantes: no son más pobres materialmente hablando que sus vecinos indígenas. En cuanto a esa categoría, mucho más difícil de evaluar, que sería la pobreza cultural, conste que mantienen su propia cultura y esto ya es una prueba de su fortaleza frente a la invasión de las otras culturas, supuestamente más ricas. Mejor aún: los Pirahá no creen en ningún Dios ni tampoco en ninguna clase de Creación. Para ellos, nada cambia, todo permanece desde un Origen sobre el que no se molestan en deliberar. Quien suscribe, entiende que este rasgo filosófico supera en finura mental a todas las entelequias teológicas en las que se pierden los varios Occidentales que por el mundo pululan —y por las que se entrematan a menudo y con gran fruición—.

Calificar de sumamente imperfecta una lengua porque no tiene palabras para las divinidades es un proceder muy propio del prejuicioso Occidente. Allá él con sus bélicas teologías. Pero clasificar a los pueblos indígenas según la perfección de su lengua sólo conduce a institucionalizar otra más entre las innumerables categorías discriminatorias. En una primera instancia, buscar la lengua perfecta entre las lenguas indígenas parecería ser el último recurso del indigenismo lingüístico; sería reconocer que “los indios” todavía conservan algo de lo maravilloso que pudo ser el género humano en su faceta lingüística —incluso podríamos encontrar el paradisiaco pueblo indígena perfecto que habla la lengua perfecta—. Si así fuera, ese indigenismo sólo pecaría de ingenuo pero la realidad es muy distinta porque, si observamos el problema más detenidamente, lo que resulta en la práctica es que habría lenguas más ricas que otras y, por tanto, pueblos más ricos que otros. Siguiendo ese camino, llegaríamos a la conclusión de que hay pueblos indígenas que merecen mejor trato que otros. Lo cual es, por desgracia, el disparate en el que están abismándose algunos pseudo-indigenistas.

Reflexiones sobre la desigualdad:

La explotación brutal del hombre por el hombre es inmoral, antiético e inhumano.

A propósito del salario

Por: **Juan Verástegui Vásquez***

¿Es la productividad del trabajo la que determina el salario?

¿Y quién define y determina la “productividad del trabajo”? La misma Organización Mundial del Comercio (OMC) sentencia que es imposible cuantificar la productividad del trabajo, más aún con lo que hoy implica “Las Cadenas Globales de Valor”. Hoy en día, las operaciones de las empresas, desde la concepción del producto y la fabricación de los componentes hasta el montaje y la comercialización, están repartidas en todo el mundo, dando lugar a cadenas de producción internacionales. Cada vez más productos están “hechos en el mundo” y no en un solo país y cada vez desaparece “Made in USA”. ¿Dónde la productividad, entonces?

Pero, también: ¿Dónde se encuentra un estudio econométrico serio, respecto al salario, donde intervenga la variable competitividad?

Decíamos que muchas acepciones, y en nombre del salario, se han prostituido términos y terminologías. Metodológicamente es clamoroso su sentido de productividad para engatusar y concluir en “Cholo barato”.

El “trabajo humano” no es, definitivamente, como cualquier mercancía, ni debe ser más una herramienta, incesante, de acumulación capitalista. Con su esfuerzo no tan sólo habremos satisfecho nuestras necesidades humanas vitales, dándole un “VALOR” a ese bien, sino, también, imprimiéndole un sentido a nuestra existencia, es parte de nuestra vida misma. Forma vital de llenar nuestra existencia. El trabajo tiene un intenso valor moral, ético y humano, no es parte del engranaje productivo ni es objeto de reparto de rafiña al mejor postor. Así, sólo, lo determinan los neoliberales, carentes de toda sensibilidad humana.

Por eso el salario nunca puede de-

terminarse como por un “simple precio” porque es vida, es sustento, es dignidad, es pan; correspondiéndole, entonces, un modo de redistribución de la riqueza para una mejor igualdad, equidad y más justicia. La explotación del hombre por el hombre es inmoral, antiético e inhumano.

Desde tiempos remotos, el capital siempre actuó despiadadamente. El médico Bernardino Ramazzini, 1700, descubrió una por una las enfermedades frecuentes en más de cincuenta oficios y comprobó que había pocas esperanzas de curación para los obreros que padecían hambre, sin sol y sin descanso, en talleres cerrados irrespirables y mugrientos.

En el Perú, más de un millón y medio de niños y adolescentes entre 6 y 17 años, trabajan para mantenerse a sí mismos y para completar el ingreso familiar; fundamentalmente, es la principal razón, porque el salario familiar no les alcanza.

De acuerdo a INEI, a la fecha, la remuneración más baja corresponde a la minería (grandes transnacionales extranjeras), pesca y agricultura; sin embargo los trabajadores de construcción tienen la más alta remuneración (<https://larepublica.pe/economia/1470942-inei-mineria-agricultura-pagan-salarios-bajos>).

En el año 2009 la Compañía de Minas Buenaventura S.A.A., de acuerdo al MEM, tuvo una astronómica utilidad de cerca del 100%; es decir, invirtió un millón de dólares y sacó de utilidad otro millón. La más alta del mundo. En el año 1993 el 77.59% de los trabajadores, del sector minero, estaban contratados directamente por la empresa, al año 2019 más del 70% de estos trabajadores están contratados indirectamente, (todo lo contrario al año 1993) por medio de servis precarios; no son partícipes de reparto de utilidades, y con una remuneración deplorable y ni siquiera pagan su IGV, etc., etc.

Hoy en las tiendas Wal-Mart, acuden más de 90 millones de consumidores y a sus más de 900 mil

* Juan Verástegui Vásquez es economista: juan_verastegui392@hotmail.com

empleados no les está permitido afiliarse a un sindicato y cuando se le ocurre la idea, a alguno de ellos, pasa a ser un desempleado más. En McDonald's tampoco les permiten tener un sindicato, con una atención de uno por cada cuatro adultos norteamericanos y de nueve por cada diez niños que comen comida plástica. Y no tienen sindicato. En McDonald's un empleado regular tendría que trabajar 3,101 años para igualar el salario anual de su director, y en la mayoría de grandes corporaciones, tendrían que trabajar durante tres siglos.

Un obrero de Nike en Indonesia tiene que trabajar cien mil años para ganar lo que gana en un año un ejecutivo de Nike en EE.UU.

El presidente del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) tiene un sueldo de S/ 499,200 anual; mientras que un trabajador que gana el salario mínimo tiene un ingreso de S/ 11,160 anual; lo que significa que el trabajador del salario mínimo tiene que trabajar cerca de 45 años (44.7) para que su ingreso sea igual al del BCRP, en un año. Pero, también, el del BCRP, gana 4,373 % más que el del salario mínimo.

Si uno de sus hijos del trabajador del salario mínimo quisiera estudiar medicina en una universidad particular tendría que ahorrar cerca de 4 meses de su sueldo para pagar un mes de pensión de la universidad, sin que ambos y toda su familia no tengan que alimentarse, no enfermarse, no gastar en pasajes, no pagar agua, luz, etc., etc. Mientras que el del BCRP, podría, tranquilamente, pagar, con tan solo un mes de su salario, para cerca de 12 hipotéticos hijos en la misma carrera y en la misma universidad. ¡Que injusta distribución de la riqueza! ¡Que abismal e hiriente desigualdad! ¿Es ésta la democracia?

Respecto a la desigual distribución de los ingresos en América Latina, la mitad del ingreso nacional de cada país de la región va al 15% más rico de la población.

El neoliberalismo ha diezmado los sindicatos y empobrecido a los trabajadores

La participación del trabajo en el PBI ha caído; por ello, las empresas son más rentables y los trabajos más precarios. La rentabilidad empresarial crece, los salarios disminuyen. En EE.UU., algo más de 100 empresas (que cotizan) tuvieron utilidad alrededor de la mitad de los beneficios totales en 1975; en 2015 lo hacían sólo 30. Pero, en la actualidad solamente

son 100 empresas concentran el 84% de todos los beneficios de este tipo de empresas, 78% de todas las reservas de efectivo y el 66% de todos los activos. Solamente 200 empresas con mayores ganancias obtuvieron mayores beneficios que todas las empresas registradas juntas. Es esto lo que siembra el neoliberalismo, la participación del trabajo se desplomó hacia abajo.

El deterioro de los salarios y de la supresión de las prestaciones sociales es regla general. El típico trabajador norteamericano gana hoy unos 44.500 dólares al año, que no es más de lo que ganaba el típico trabajador hace 40 años. Sin embargo, la economía de EE.UU. sigue creciendo, la mayor parte de las ganancias han ido a parar a manos de unos, relativamente pocos, altos ejecutivos de grandes empresas, bancos, inversores y propietarios de empresas tecnológicas.

La mayoría de trabajadores norteamericanos, no tienen ya toda su fuerza negociadora. La han perdido. Siendo este fenómeno uno de los causantes para el deterioro de su fuerza negociadora. A partir de 1980 y con mucha agresividad las empresas del sector privado combaten, cada vez más, a los sindicatos.

Por otro lado, las empresas, adquieren mucha facilidad para formar oligopolios, monopolios y para deteriorar el salario, en todas sus formas. Tienen, además, una serie de agremiaciones, como Confiep, SNI, SNMPE, CONACO, etc., etc. Tienen, a su vez, la disponibilidad de otorgar dinero a campañas políticas con el propósito de influir en sus resultados y, en casi todos los casos, acompañados de corrupción, como es el caso en el Perú

Los ingresos del 10% más pobre de la población mundial han aumentado, apenas, menos de 3 dólares al año entre 1988 y 2011, mientras que los del 1% más rico se han incrementado 182 veces más; la Remuneración Mínima Vital, en el mundo, hoy, es apenas un tercio de lo que era hace 40 años y el Perú tiene, actualmente, una de las remuneraciones más bajas de Latinoamérica, que apenas alcanza para cubrir la mitad de la canasta básica familiar

El director general de cualquier empresa, incluida en el índice bursátil FTSE 100, gana en un año lo mismo que 10,000 trabajadores de las fábricas textiles de Bangladesh. Tomás Piketty (economista francés, El capital en el siglo XXI) revela que en EE.UU. los

ingresos del 50% más pobre de la población se han congelado en los últimos 30 años, mientras que los del 1% más rico han aumentado en 300% en el mismo periodo. En Vietnam el hombre más rico del país gana, en un día, lo que un trabajador requerirá diez años para tener el mismo ingreso. El director general de la principal empresa tecnológica de la India gana 416 veces más que un trabajador medio de su misma empresa.

Este comportamiento es el resultado de la tendencia creciente a la desaparición del sindicato; gracias a la desregulación del trabajo, la tercerización, la privatización de las empresas públicas, etc., producto del neoliberalismo, han diezmado la actividad sindical.

Desde 1919, existen convenios internacionales (OIT) que regulan las relaciones laborales, el "Convenio sobre las trabajadoras y trabajadores domésticos" de 2011 ni en Perú, ni en EE.UU. se encuentran en vigor; sobre accidentes de trabajo, EE.UU. no se encuentra por ningún lado; el convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, en EE.UU. no se encuentra.

Vemos que EE.UU. no tiene una crisis de empleo. Pero sí atraviesa por una crisis de "empleo digno", pues la mayor parte de puestos de trabajo tienen la condición de precarios y, por tanto, mal pagados. Es verdad, la tasa de desempleo oficial en Norte América ha caído al 3,8 %, que es una ratio notablemente baja. La Reserva Federal, prevé que la tasa de desempleo descienda al 3,5 % a finales de año. Sin embargo, la tasa oficial oculta realidades más preocupantes: muchos graduados universitarios tienen una gran calificación para el puesto de trabajo que ocupan, pero, una gran cantidad de trabajadores subcontratados no tienen ningún tipo de seguridad en el empleo y un ejército de trabajadores a tiempo parcial que buscan desesperadamente un empleo a jornada completa. Cerca del 80 % de los y las estadounidenses dicen que viven a salto de mata, o sea, de paga en paga, sin saber a cuánto ascenderá la siguiente y si permanecerán en el puesto, tal como en el Perú.

El empobrecimiento de muchos explica la riqueza de pocos

En 2015 y 2016 las grandes empresas transnacionales tuvieron resultados excesivamente positivos; en 2015 las diez mayores empresas del mundo obtuvieron una facturación superior a los ingresos públicos de 180 países juntos. En la década de los ochenta,

los productores de cacao, recibían, el 18% del precio de una tableta de chocolate y hoy, tan sólo, reciben el 6%, lo que significa que han perdido 300 veces su valor. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) calcula que 21 millones de personas son víctimas de trabajo forzoso, lo que genera unos beneficios que ascienden a aproximadamente 150,000 millones de dólares anuales. El neoliberalismo lejos de traer bienestar a los países ha deteriorado drásticamente su situación.

En la Zona Euro, la participación de los salarios en el PBI era de 72,4% en el período 1971-1980. En el año 2012, esta participación disminuyó a 65%. Es decir, una disminución de 7,4 puntos porcentuales y, en años recientes se sigue deteriorando. En consecuencia, el alto porcentaje que ha disminuido, refleja la transferencia de los salarios a las ganancias a nivel mundial.

En tal virtud, el capitalismo se fortifica gracias al empobrecimiento, no sólo de sus trabajadores sino del conjunto de la población.

Pero, además, siempre, de acuerdo a Tomás Piketty, la región latinoamericana, sigue siendo la región más desigual del mundo y, en gran medida, porque la herencia actúa como un mecanismo de reproducción de un reparto desigual desde el inicio. Se espera que las 500 personas más ricas del mundo les entreguen a sus herederos la astronómica suma de 2.4 billones de dólares. El 28% de los ricos de los EE.UU. obtuvo su fortuna gracias a herencia; este mismo valor crece hasta el 35% para Europa; en Alemania el porcentaje sube hasta alcanzar el 64%. Es decir, de cada 100 ricos 64 lo son gracias a la herencia y no por sus méritos. Más de la mitad de la riqueza pasa de generación en generación sin verse afectada por nada ni por nadie. El control de la riqueza se trasmite por vía hereditaria (gobierno de los herederos). Esta suerte de capitalismo patrimonial de alta concentración condiciona definitivamente el devenir de la economía real. ¿Para qué trabajar, entonces, si puedo heredar y más aún si puedo explotar?

Se impone, así, una economía ociosa y parasitaria dominante que pone en jaque el mito del trabajo, la productividad, la meritocracia y el esfuerzo.

Tal como el manoseo de la productividad, la herencia, en la mayoría de modelos económicos neoclásicos la tradicional disyuntiva entre ocio y trabajo y explotación brutal,

jamás viene determinada por la herencia recibida y por la productividad, tal como lo define al OMC. Son variables inexistentes obviadas por los innumerables manuales de economía hegemónica que utilizan en la mayoría de los centros académicos.

De acuerdo a la OCDE, la desigualdad en el mundo aumentó en la última década, así tenemos que para salir de la pobreza un niño tendría que esperar 2 generaciones, en Dinamarca 3, en Finlandia y en EE.UU. 5. Mientras que en América Latina deberá esperar 6 generaciones en Chile, 9 en Argentina, 9 en Brasil y 11 en Colombia (330 años). En Perú, la pobreza acarrea al 20.5%, la mayoría de trabajadores no tienen cobertura médica ni pensiones, ni servicios básicos.

Oxfam, determina que en el año 2014, el 1% de la población mundial poseía riqueza equivalente a la pobreza, relativa, del 99% restante y para el año 2017, la riqueza cada vez se concentra en un reducido número de personas; tan sólo 8 de estas personas poseen, ya, la misma riqueza que 3,800 millones de habitantes. En el año 2015 el más rico del mundo podía gastar un millón de dólares diario durante 263 años y aún le sobraría su riqueza; dos años más tarde (2017) esta persona puede gastar un millón de dólares diarios durante 2,738 años para gastar toda su fortuna.

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) 2015, sentencia que en el mundo más de 800 millones de personas siguen padeciendo mal nutrición crónica y en el 2016 se ha incrementado hasta alcanzar la alarmante cifra de 815 millones. Una de cada nueve personas sigue padeciendo de hambre a nivel mundial.

El 45% de las muertes de niños, a nivel global, tienen que ver con problemas de malnutrición, y cada cinco segundos, en el mundo muere, de hambre, un niño menor de diez años. En el Perú, cerca de la mitad de los niños sufren de anemia; más del 12% arrastran desnutrición crónica infantil. En estos últimos 25 años, arrecia la pobreza en el mundo, producto de la aplicación de un modelo económico neoliberal injusto e inhumano. Que injusticia. ¡Hagamos algo!

Crítica a Vargas Llosa

Vargas Llosa, el dueño de la tribu

Por: Pablo Masías Núñez del Prado

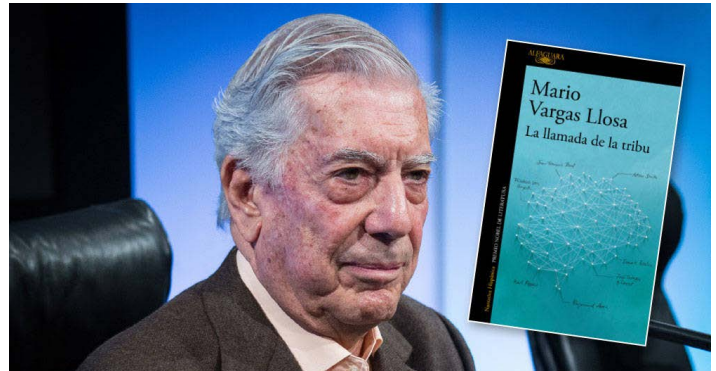
El ensayo ideológico "La llamada de la Tribu" del laureado escritor Mario Vargas Llosa fue criticado en el libro "El Hechicero de la Tribu" del argentino Atilio Borón, en alusión al papel de la magia literaria que el escritor de marras utiliza para sustentar su liberalismo; y por las razones que expongo, este artículo se titula "El dueño de la Tribu", porque finalmente, ese es el papel que Vargas Llosa jugaría al defender las tesis del liberalismo que entre otras cosas, pretende identificarlo con la "democracia".

Para comenzar, el tema tribal del nacionalismo y el colectivismo que enfoca y critica, como instituciones no logran abarcar la realidad andina con sus 20 mil años de evolución adicional en los Andes Australes. Sólo se puede aplicar al proceso histórico social de Eurasia, donde se inventa la propiedad privada y el esclavismo, que venimos arrastrando hasta nuestros días, como consecuencia de la invasión europea del Continente Andino.

Entonces, se trata de un verdadero "lío de dueños" que desde las tribus arcaicas se arrastra hasta hoy día con la permanencia del capitalismo y el impulso del imperialismo.

No es necesario abordar la sustentación del liberalismo de los autores que con su hábil pluma expone, para tratar sobre sus tesis centrales, desnudando su esencial defensa de la propiedad privada (especialmente del mercado) y la explotación del trabajo humano, incluso desnaturalizando el contenido de autores clásicos como Adam Smith, que más bien afirmaba que el trabajo es la fuente de la riqueza.

Es suficiente, y sobre ello va a versar este escrito, afirmar que el nacionalismo que es una de las corrientes que combate



A menudo Vargas Llosa cae en contradicciones. Al criticar los pensamientos dogmáticos, Vargas Llosa incurre en la defensa dogmática de los valores del liberalismo.

Fuente de imagen: <https://www.semana.com/cultura/articulo/libro-la-llamada-de-la-tribu-de-vargas-llosa-genera-polemica/55867>

Vargas Llosa, no es más que un sistema para fortalecer la defensa de la propiedad privada de las sociedades explotadoras que surgen y se desarrollan en el continente eurasiático.

Ese escritor, critica las letales consecuencias del nacionalismo, vistas a la luz de su desarrollo histórico, sin lograr explicar su verdadero origen, que indudablemente es la defensa de la propiedad privada, papel que juega esencialmente el estado, incluso de "derecho".

Cuando con el esclavismo se fortalece la propiedad privada de los medios de producción, empezando con la propiedad de los esclavos, la concentración de la riqueza en manos privadas y masculinas es tan grande que necesita del apoyo de más individuos para protegerla. Entonces recurre a los que no son propietarios para que los "ayuden" a defenderla. Y para eso inventa y extiende el nacionalismo, que es la exaltación de la nación, para comprometer a todos con el sustento de que tienen un mismo origen, raza, idioma y mapa. Logrando conseguir una efectiva "carne de cañón", que deja el cuerpo y hasta el alma en el campo de batalla, en defensa de su nación, a pesar de que no son dueños de nada.

Mientras el nacionalismo sirvió para cumplir con ese papel, fue entusiastamente exaltado,

dando lugar a escenarios como las guerras mundiales y hasta el mismo holocausto de los judíos. Con el desarrollo del imperialismo los mecanismos de la globalización lo hacen innecesario y hasta inconveniente, por eso tratan de desactivarlo, empezando por combatirlo. Y ese es el papel que tiene el libro que comento, cuando Vargas Llosa, con una superficial crítica y sin explicar el principal rol del nacionalismo, ataca sus evidentes consecuencias, que también atentan contra las libertades que supuestamente defiende desde su liberalismo a ultranza.

Por eso, basando su crítica en que el nacionalismo proviene de la época de las tribus y que su práctica obedecería a una "llamada de la tribu" que hay que superar, lo ataca despiadadamente, como si no hubiera jugado un papel decisivo en la defensa de los intereses de las clases sociales que finalmente defiende Vargas.

Puedo interpretar que, a falta de argumentos su reconocido estilo literario, entrenado en sus excelentes ficciones, es usado un trabajo sobre una realidad que se le escapa por desconocimiento y hasta fanatismo ideológico y político. Además de no abordar el pensamiento de los autores que exhibe, no hace ningún aporte significativo, regresando a los lugares comunes de muchos que ya están olvidados.

* Pablo Masías Núñez del Prado es autor del libro "La evolución en los Andes (2017). pmasias@yahoo.com

El mayor desliz de sus tesis se encuentra en asumir que el nacionalismo es un fenómeno universal, que se ha presentado en todas las formaciones sociales del mundo, incluso la andina. A pesar de que el nacionalismo, por ser un mecanismo de defensa y protección de la propiedad privada de una civilización explotadora, no ha existido ni pudo existir en sociedades donde la propiedad privada de los medios de producción, ni la explotación se habían inventado. O ¿en todo el mundo también tuvo que haber propiedad privada? ¿Incluso en las civilizaciones cooperadoras?

De igual manera la, explicación de las diferentes formas de colectivización o de cooperación, las presenta como resultado de la búsqueda de sociedades perfectas o ideales, y en eso le echa la culpa a Platón, por afirmar que existen arquetipos o modelos ideales, incitando a su búsqueda y ensayos.

Explicación que está muy alejada de la realidad evolutiva en los Andes Australes, donde la cooperación no es el resultado de alguna elucubración, sino la respuesta a la fatiga que produce la mayor altura sobre el nivel del mar, que afecta con hipoxia los organismos que no reciben suficiente oxígeno, por la menor presión atmosférica. Y por ese simple hecho absolutamente biológico, aumentan la cooperación que sí es universal, creando diferentes formas de reciprocidad para "dividir el esfuerzo y multiplicar sus beneficios"

De tal forma que si no se inventó la propiedad privada en el mundo andino, menos podemos esperar que se habría desarrollado alguna forma de nacionalismo, menos de imperios, como el que sin ningún sustento se le achaca a los inkas, confundiendo diametralmente lo que realmente fue el Tawantinsuyu. Menos se puede aceptar, como no está probado, que hubiera alguna forma de nacionalismo en el mundo andino. Y la explicación es simple, a falta de propiedad privada y de una clase social de "propietarios", no necesitaban sostener en diferencias de raza, origen o idioma sus diferencias con otros pueblos para defender, lo que era de propiedad de toda la colectividad. Y así ha sido en los nacionalismos que también han defendido intere-

ses más amplios que la propiedad privada.

Los conflictos entre los inkas y los chancas, por ejemplo, no pasan de ser un episodio que linda con la leyenda y que fue acentuado y difundido por los españoles para dividir una confederación que no sólo no era nacionalista, sino que rechazó su invasión, saqueo y evangelización.

Entonces, la prédica de Vargas Llosa en este caso personalizando los intereses de los "dueños de la tribu", además de ser un verdadero "hechicero de la tribu" (como lo califica Borón) por la mágica defensa del liberalismo, ni siquiera toca la epidermis del colectivismo andino. Que dicho sea de paso, es precursor de la mayor parte del socialismo y el cooperativismo que actualmente sobreviven y tienen vigencia, no sólo como modelos económicos, sino como resolución de formas inhumanas de cooperación, como la explotación.

Los intereses que defiende el escritor de "La llamada de la tribu" son evidentemente los de los explotadores, con la excusa de defender el liberalismo que profesa. Sus críticas sólo alcanzar (y superficialmente), al nacionalismo, colectivismo y populismo, pero de la civilización explotadora, de la que forma destacado papel intelectual él, como marqués de una de las más retrógradas monarquías contemporáneas.

Y que por entrometerse en temas de los que es profano, como las ciencias sociales, ha desnudado públicamente con sus afirmaciones, sus limitaciones para los ensayos (ideológicos, por lo menos); sin embargo, espero que continúe su reconocida obra novelística, de la que soy ávido lector a pesar del fanatismo que algunas veces trasluce y que podemos perdonar en compensación por su magistral ficción.

No puedo finalizar este comentario sobre el autor de "La llamada de la tribu" sin plantear algo insospechado para sus biógrafos y críticos, que es su gran empatía proveniente de su verdadero origen mestizo, donde la genealogía de su padre, un modesto Vargas, empleado administrativo de una compañía aérea en Arequipa, es el camino más accesible.

Empatía que tiene sustento genético en los andinos que evolu-

cionaron en los Andes Australes, que se refleja en él, a pesar de su título nobiliario, desde su participación en el grupo revolucionario "Cahuide" de la Universidad de San Marcos, hasta la comprensión y creación de personajes que echa a andar en sus principales novelas. Comprensión del pensamiento y sentimiento de los demás, que magistralmente este novelista los hace pasar de la ficción hasta la convincente realidad literaria, en la que debe estar la clave del éxito que lo encumbró en las letras mundiales.

Si su empatía la heredó de la vertiente andina de su mestizaje, la debió fortalecer durante su infancia en los colegios La Salle de Cochabamba y en el Militar Leoncio Prado de Lima, donde la diversidad cultural de sus discípulos debió ser extraordinaria por la pluriculturalidad de Bolivia y Perú.

No obstante, su identidad cultural se degradó hasta el punto de desconocer y rechazar lo andino y ningunear novelísticamente su terruño, a pesar de contar con suficientes temas sobre la historia de Arequipa, donde nació, como el papel de esa ciudad en la Guerra con Chile, del que se ha tejido una injusta leyenda negra de cobardía y traición en la que comprometen la actuación de sus antepasados los coroneles Llosa que no defendieron las alturas de Huasacache en Moquegua.

Finalmente, no se puede completar el comentario a "La llamada de la tribu" si no se intenta comprender a su autor, que como acabo de hacerlo, proponiendo que debe tener el componente andino de la empatía, que debió pesar tanto en sus éxitos literarios como su conocimiento de las letras hispanas, aunque lamentablemente no lo inmunizó de sus desaciertos ensayísticos y fracasos políticos.

Porque del título de benemérito defensor del liberalismo al que habría aspirado con el libro que termino de comentar sólo ha alcanzado el insignificante calificativo del "Hechicero de la Tribu" o el de "Dueño de la Tribu", que mejor expresan el papel que juega y los intereses por los que aboga.

Tres medios alternativos —Rimay Pampa, Hora 25 y Pukara— hemos decidido emprender tareas conjuntas de difusión, en espera de niveles comunes más integrados.

De parte de Pukara presentamos informaciones o comentarios publicados en Hora 25 y Rimay Pampa, sugiriendo la lectura de los mismos a nuestros lectores.



Un profesor enseña historia creando perfiles de héroes del Perú en Facebook

"Se trata del profesor Pablo Arias Santos, del Colegio Data System, quien tuvo como resultados; los perfiles de Facebook de Miguel Grau, Micaela Bastidas, Andrés Bello, Avelino Cáceres, José Gabriel Condorcanqui (Tupac Amaru), Atahualpa, entre otros".

Leer noticia ingresando a: <https://rimaypampa.com/un-profesor-ensena-historia-creando-perfiles-de-heroes-del-peru-en-facebook/>



INFORME DE LA CEPAL: Emigración, empujada por debacle de modelos económicos.

"El modelo económico actual, sentencia la Cepal, está agotado y así lo demuestran 'el crecimiento económico insuficiente, la falta de empleos y su precarización; la prevalencia de bajos ingresos; las malas condiciones de trabajo; las crecientes brechas salariales con Estados Unidos y la divergencia en Centroamérica; la alta propensión al consumo, y el sesgo importador del modelo'".

Leer noticia ingresando a: <http://hora25.info/node/2093>